


Принято на
Ученом совете МИМДО ЮФУ
Протокол №8 от «27» 12. 2022 г.
И.о. директора МИМДО ЮФУ
 Н. В. Карповская

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке подготовки и защиты выпускной
квалификационной работы магистра (ВКР магистра)
Международного института междисциплинарного образования и
иберо-американских исследований

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Положение о порядке подготовки и защиты выпускной квалификационной работы магистра (ВКР магистра) (далее – Положение) определяет требования к содержанию, объему, структуре, оформлению, представлению и порядку выполнения выпускных квалификационных работ (ВКР магистра) обучающихся основных образовательных программ магистратуры Международного института междисциплинарного образования и иберо-американских исследований Южного федерального университета.

1.2 Положение разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в действующей редакции;

Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636;

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология,

утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 980;

Образовательным стандартом по направлению подготовки/специальности 44.04.01 Педагогическое образование высшего образования (ВО), утвержденным приказом Южного федерального университета от 17 марта 2020 г. № 58-ОД; Дополнением в ОС ЮФУ, утвержденным Приказом ЮФУ от 27.07.2021 N 156-ОД;

Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Южном федеральном университете (в новой редакции), утвержденным Приказом от 29 июля 2021 г. № 158-ОД;

Приказом ЮФУ от 15 сентября 2021 года № 1712 "Об утверждении Порядка проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в Южном федеральном университете";

Приказом ЮФУ от 21 июня 2018 г. № 1156 «О размещении текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов об основных результатах подготовительных научно-квалификационных работ (диссертаций) в электронно-библиотечной системе Южного федерального университета»;

Приказом ЮФУ от 16 марта 2018 года № 366 "Об утверждении Регламента документационного сопровождения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования в Южном федеральном университете";

Приказом ЮФУ от 03 июня 2015 г. № 226-ОД «Об утверждении Положения об использовании системы “Антиплагиат”»).

1.3 Выпускная квалификационная работа магистра (далее – ВКР магистра) является обязательной составной частью научно-исследовательской работы магистранта, ее завершающим этапом, и

представляет собой самостоятельное целостное учебно-научное исследование, содержащее критический анализ научных источников по теме ВКР магистра и самостоятельное решение актуальной научной / практической проблемы, которое опирается на совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной отрасли профессиональной деятельности.

ВКР магистра содержит совокупность результатов, представляемых в ходе открытого заседания Государственной экзаменационной комиссии. Защита ВКР магистра установлена как обязательный вид государственной итоговой аттестации магистра.

При выполнении выпускной квалификационной работы магистрант должен продемонстрировать углубленные систематизированные знания, компетенции, формирование которых предусмотрено соответствующим стандартом, а также способность и умение самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

1.4 Цель написания и защиты ВКР магистра – завершение процесса формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Научный уровень ВКР магистра должен соответствовать программе подготовки магистров.

1.5 Задачами написания и защиты ВКР магистра являются:

- систематизация, закрепление и углубление теоретических знаний и практических умений и навыков в рамках направления магистерской подготовки;
- подтверждение готовности магистра решать профессиональные задачи в области практической деятельности;
- завершение формирования аналитических компетенций по поиску необходимой информации, ее источников, систематизации полученных результатов и формулирования самостоятельных выводов;

- формирование навыков публичной защиты своих взглядов, отстаивания и убедительного аргументирования собственной позиции.

II. РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНЫМИ КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ РАБОТАМИ и ИХ ТЕМАТИКА

2.1 Примерная тематика ВКР магистра предлагается руководителем магистерской программы в рамках направления подготовки. Перечень примерных тем ВКР магистра утверждается Ученым советом МИМДО ЮФУ и размещается на сайте ЮФУ в разделе «Обучение». Примерная тематика ВКР магистра подлежит ежегодному обновлению.

2.2 Магистрант имеет право выбрать тему ВКР магистра из числа утвержденных Ученым советом или предложить тему самостоятельно при условии целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

2.3 Выбор темы фиксируется в письменном заявлении магистранта на имя руководителя Института (см. Приложение 1).

2.4 Руководитель Института рассматривает заявления и по согласованию с руководителем магистерской программы назначает научного руководителя ВКР магистра. Темы ВКР магистра утверждаются Ученым советом МИМДО ЮФУ, и их перечень размещается на сайте Института не позднее чем за 6 месяцев до начала итоговой аттестации.

Тема ВКР магистра может быть скорректирована по согласованию с научным руководителем не позднее чем за 3 месяца до защиты ВКР магистра.

2.5 В обязанности научного руководителя входит:

- руководство научно-исследовательской деятельностью магистранта на протяжении всего периода обучения в магистратуре,

-

- консультирование магистранта в процессе написания ВКР магистра и ее подготовки к публичной защите;

- проверка научной состоятельности ВКР магистра, ее соответствия требованиям к содержанию и оформлению ВКР магистра; рекомендации по устранению недостатков работы;

- оказание необходимой помощи магистранту в подготовке публикаций по теме ВКР магистра;

- подготовка отзыва на ВКР магистра (Приложение 7).

2.6 В обязанности магистранта входит:

- своевременно выбрать тему ВКР магистра, согласовать ее с научным руководителем и подать письменное заявление о закреплении темы ВКР за магистрантом;

- соблюдать график написания ВКР магистра, составленный совместно с научным руководителем;

- своевременно информировать научного руководителя о степени готовности ВКР магистра, трудностях, возникающих в процессе ее подготовки.

2.7 В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования, утвержденным Приказом Минобрнауки РФ № 636 от 29 июня 2015 г., ВКР магистра подлежит обязательному рецензированию (Приложение 8).

III. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ВКР МАГИСТРАНТА

3.1 ВКР магистра должна включать следующие разделы:

- титульный лист (см. Приложение 2);
- лист «Содержание» (см. Приложения 3)
- введение;

- основная часть, разделенная на главы и пункты (каждую главу должны завершать выводы, соответствующие задачам, которые решаются в данной структурной части);
- заключение (общие выводы по всей работе);
- научная и справочная литература;
- приложение (в случае необходимости) (см. Приложение 5).

3.1.1 Объем *Введения* составляет 2–3 страницы. Введение имеет определенную структуру, представляющую собой последовательное отражение следующих вопросов: обоснование выбора темы с указанием ее актуальности, степени разработанности в отечественной и мировой науке; формулировка проблемы; определение объекта и предмета исследования, основной цели и задач, обеспечивающих ее достижение; характеристика материала и методов исследования; информация о новизне, практической / теоретической значимости исследования; композиционные особенности основной части работы; информация об апробации работы.

Актуальность научного исследования определяется необходимостью и значимостью изучения рассматриваемого явления для науки и практики.

Объектом работы являются явления, процессы, категории и т.д., на которые направлено внимание исследователя.

Предмет исследования – наиболее значимые с теоретической или практической точек зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению в рамках исследования; угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Материал исследования – эмпирическая база работы. *Материалом исследования* для направления 45.04.01 Филология могут служить различные виды коммуникации, на основании которых делаются научные наблюдения; художественные, публицистические, рекламные и иные тексты.

Для направления 44.04.01 Педагогическое образование *материалом исследования* являются закономерности и принципы процесса усвоения нового языка, уровни формирования речевых умений и навыков, факты интерференции, корпус языковых явлений, необходимых для овладения устной и письменной речью на русском языке.

Цель исследования должна быть определена в обобщенной форме и сориентирована не на процесс исследования, а на решение проблемы, достижение результата.

Детализация аспектов работы осуществляется в *задачах*, их оптимальное количество от 4 до 7. Задачи должны быть логически взаимосвязаны, располагаться в последовательности, которая отражается в названиях структурных частей ВКР магистра, быть единообразно сформулированными.

Методы исследования – инструментарий, необходимый для проведения научно-исследовательской работы, – являются составной частью методологии научных изысканий, предпринимаемых в рамках осваиваемого научного направления. Во Введении указываются все основные и вспомогательные методы, используемые в работе для решения поставленных задач. При наличии специфики применения общеизвестных методов дается краткое описание технологии их применения.

Практическая / теоретическая значимость исследования – представление прикладного / теоретического аспекта осуществляемого исследования.

Во Введении может содержаться информация об *апробации исследования*, т.е. указание на имеющиеся у магистранта публикации или выступления на научных, научно-практических конференциях по данной проблеме.

3.1.2 Теоретическая и практическая части работы могут включать несколько глав. Первая глава имеет, как правило, теоретико-методологический характер. В ней рассматриваются история вопроса, общее

состояние исследуемой проблемы в современной науке, различные точки зрения при определении объекта изучения, а также существующие подходы к его описанию. В первой главе критически освещается предмет исследования, дается авторская оценка различных научных концепций по данной проблеме, обосновывается выбор концепции, принятой в ВКР магистра.

Назначение и содержание второй главы может быть различным в зависимости от того, каков характер работы в целом.

Если работа имеет теоретико-аналитический характер, вторая глава, как и первая, служит раскрытию проблемы на теоретическом уровне, в этом случае содержание второй главы составляет продолжение теоретического анализа проблемы: переход к новому аспекту рассмотрения, применение конкретно-научных методов, в том числе междисциплинарных.

Если ВКР магистра имеет опытно-экспериментальный характер, содержание второй главы представляет собой практическую или экспериментальную часть исследования. В ней описываются условия и ход проведенного эксперимента, его стадии и этапы, подводятся общие итоги и анализируются результаты, делаются практические выводы и рекомендации.

Одна из глав (пунктов) практической части может быть посвящена вопросам практической апробации или внедрения результатов исследования.

Если материал работы (ее эмпирическая база) рассматривается в различных аспектах, то каждому аспекту может быть посвящена новая глава (раздел).

В структуре главы выделяются пункты (не менее двух). Объем пункта в среднем 6 – 15 страниц. Каждый пункт должен заканчиваться резюмирующими обобщениями. Объем глав, как правило, пропорционален. Каждая глава заканчивается выводами (1-2 страницы).

3.1.3 В *заключении* содержится самостоятельное обобщение полученных результатов. Заключение должно показать, как реализованы поставленные задачи, какие существуют перспективы дальнейшего изучения

данной проблемы. В заключении не должно быть цитат и примеров. Объем заключения – 2-3 страницы.

3.1.4 В *приложении* приводятся таблицы, схемы, графики и другие материалы, подтверждающие основные теоретические положения и выводы работы. У приложения должно быть название, отражающее его содержание (см. Приложение 5).

3.2 Общий объем ВКР магистра составляет не менее 60 – не более 70 страниц на русском языке / не менее 50 - не более 55 страниц на английском языке без учета титульного листа, страниц оглавления (содержания), научной и справочной литературы, приложений.

3.3 Текст выпускной квалификационной работы магистра должен соответствовать требованиям научного стиля речи (см. Приложение 6); государственным стандартам оформления ссылок, библиографических списков (см. Приложение 4).

3.4 ВКР магистра должна быть набрана в соответствии с правилами компьютерного набора с одной стороны белого листа бумаги стандартного формата (А4): редактор Word, шрифт Times New Roman, размер 14, через 1,5 интервала, верхнее и нижнее поля – 2,5 см, левое – 3 см, правое – 2 см. Примеры выделяются курсивом. Каждый раздел (введение, глава (-ы), заключение, научная и справочная литература и приложения) начинаются с новой страницы; пункты внутри главы и выводы по главам продолжаются на той же странице, на которой окончился предыдущий пункт. Пункты отделяются друг от друга пробелом.

3.5. Написание и защита выпускной квалификационной работы магистра по основным образовательным программам магистратуры может осуществляться на языке, на котором реализуется программа.

IV. ДОПУСК К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

4.1 Завершенная ВКР магистра представляется научному руководителю в печатном виде и на электронном носителе не позднее 15 дней до даты защиты. Непредоставление выполненной ВКР магистра в установленные сроки является основанием для недопуска работы к защите.

4.2 Готовая напечатанная и переплетенная ВКР магистра сдается на кафедру, за которой закреплен научный руководитель, не позднее чем за 14 дней до срока защиты, о чем производится запись в регистрационном журнале.

4.3 Вместе с печатным вариантом ВКР магистра выпускник передает ответственному сотруднику кафедры копию ВКР магистра на электронном носителе для контроля по программе «Антиплагиат». Проверка оригинальности текста осуществляется в течение трех дней с момента сдачи готовой работы. Доля уникального текста не должна быть меньше 60%.

4.4 На основании результатов проверки ВКР магистра по программе «Антиплагиат» научный руководитель принимает решение об отсутствии/наличии в тексте ВКР магистра некорректных заимствований, то есть плагиата. Плагиатом считается включение в текст работы чужого высказывания без оформления его в виде цитаты или близкий к первоисточнику пересказ без ссылки на автора исходного текста.

4.5 По итогам проверки магистрант получает справку об итогах контроля по программе «Антиплагиат» и допуска работы к защите (см. Приложение 9).

Решение научного руководителя о допуске ВКР магистра к защите (с указанием даты) вписывается в специально отведенную графу бланка справки.

4.6 Научный руководитель составляет письменный отзыв о ВКР магистра (см. Приложение 7); отзыв прилагается к работе.

4.7 В случае допуска ВКР магистра к защите работа направляется научным руководителем рецензенту. Рецензент назначается из числа научно-педагогических работников других кафедр института либо других

структурных подразделений университета, а также иных высококвалифицированных специалистов образовательных, производственных и других учреждений и организаций.

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она может направляться нескольким рецензентам.

Работа отдается на рецензию не позднее чем за 14 дней до предстоящей защиты. Письменная рецензия с указанием рекомендуемой оценки предоставляется на кафедру.

4.8 В тексте рецензии должна быть указана рекомендуемая оценка «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

4.9 Структурное подразделение обеспечивает ознакомление магистранта с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР магистра.

4.10 За два дня до даты защиты секретарь ГЭК передает ВКР магистра вместе со справкой Об итогах контроля по программе «Антиплагиат» и допуска работы к защите, а также отзывом научного руководителя и рецензией Председателю ГЭК для ознакомления.

4.11 Магистрант имеет право защищать ВКР магистра независимо от того, является ли оценка, рекомендуемая рецензентом, положительной.

Магистрант имеет право снять с защиты ВКР магистра, если она оценивается рецензентом отрицательно. В этом случае студент отчисляется из магистратуры с выдачей справки об обучении, а защита ВКР магистра откладывается на срок не менее 10 месяцев и не более 5 лет.

4.12 Тексты ВКР магистра (за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну) размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

4.13 Защита ВКР магистра осуществляется на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух

третьей ее состава. На заседание приглашаются научные руководители и рецензенты.

4.14. Продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более 15 минут.

4.15 Процедура защиты ВКР магистра представляет собой следующие этапы:

- представление магистранта председателем Государственной экзаменационной комиссии, объявление темы работы;
- доклад магистранта, в котором формулируются цель и задачи работы, излагаются основные положения и выводы исследования; доклад может сопровождаться презентацией работы;
- свободная дискуссия по содержанию работы (ответы докладчика на вопросы членов комиссии, аудитории);
- выступление научного руководителя с отзывом о работе магистранта (в случае его отсутствия отзыв зачитывается одним из членов комиссии);
- выступление рецензента (в случае его отсутствия рецензия зачитывается одним из членов комиссии);
- ответы магистранта на замечания рецензента;
- завершающее слово докладчика.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценки проводится на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех назначенных на данную дату работ.

Результаты защиты оцениваются по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» простым большинством голосов. В случае равного числа голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение комиссии оформляется протоколом и оглашается магистрантам в день защиты.

4.16 Государственная экзаменационная комиссия оценивает ВКР магистра работу с учетом двух критериев:

- соответствие содержания и формы представляемой ВКР магистра, требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистра;
- умение автора ВКР магистра в устной форме представить результаты научного исследования, демонстрируя владение историей и теорией изучаемой проблемы; умение доказывать свою точку зрения, участвовать в свободной дискуссии, аргументированно отвечать на вопросы присутствующих.

«ОТЛИЧНО» (100 - 85 баллов) выставляется при всестороннем обосновании актуальности темы исследования. В теоретической части работы проведен глубокий анализ лингвистических, методологических исследований по проблеме, освещены вопросы ее изучения в науке, полно и четко представлены основные теоретические понятия, на основании теоретического анализа сформулирована гипотеза и конкретные задачи исследования, продемонстрирована хорошая осведомленность студента в современных исследовательских методиках, используются различные методы анализа полученных результатов, изложение экспериментальной части выпускной квалификационной работы иллюстрируется графиками, схемами таблицами и т.д., в заключении сформулированы развернутые самостоятельные выводы, подтверждена гипотеза, определены перспективные направления развития работы, работа написана научным логическим языком.

«ХОРОШО» (84 - 71 баллов) выставляется, если: раскрыта актуальность проблемы исследования, в теоретической части представлен обзор основной литературы по проблеме, описаны теоретические подходы к ее решению, сформулированы гипотеза и задачи исследования. Представлены адекватные задачам методы исследования, в заключении сформулированы основные выводы, работа оформлена в соответствии с настоящими требованиями, однако, в раскрытии темы преобладает описательный характер, не представлена собственная точка зрения.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (70 - 60 баллов) выставляется, если: актуальность темы раскрыта правильно, теоретический анализ дан описательно, библиография ограничена, суждения отличаются слабой аргументацией, проект решения поставленной проблемы слабо разработан, не детализирован, в заключении представлены выводы по теме исследования.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (менее 60 баллов) выставляется, если общий объем выпускной квалификационной работы магистра составляет менее 60 страниц на русском и менее 50 страниц на английском языке без учета титульного листа, страниц оглавления (содержания), научной и справочной литературы, приложений; содержание работы не соответствует ее теме; в работе отсутствует иерархически организованная терминосистема; в работе имеются значительные нарушения логики; квалификация научных фактов дается ошибочно и демонстрирует неспособность автора работы соотнести эмпирический материал с теоретическими положениями выпускной квалификационной работы; текст работы свидетельствует о том, что ее задачи не решены и цель не достигнута; в ходе защиты магистрант не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает по существу на вопросы членов экзаменационной комиссии, рецензента, других присутствующих.

В случае, если большая часть требований, предъявляемых к выпускной квалификационной работе, не выполнена, работа не допускается к защите.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1 Подача и рассмотрение апелляций по результатам открытого заседания Государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с Порядком проведения итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры; локальными нормативными актами ЮФУ.

5. 2 Хранение и списание ВКР магистра осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами Южного федерального университета.

Приложение № 1

К Положению о порядке подготовки и защиты выпускной
квалификационной работы магистра (ВКР магистра)
Международного института междисциплинарного образования
и иберо-американских исследований

Образец заявления

Директору Международного института
междисциплинарного образования
и иберо-американских исследований
Н.В. Карповской
_____ ФИО обучающегося

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему моей выпускной квалификационной работы
« _____ ».

Научным руководителем прошу назначить _____

(указывается ученое звание, научная степень, ФИО предполагаемого
научного руководителя).

Дата

(подпись обучающегося)

«Согласовано» _____ (подпись научного руководителя)

дата

«Согласовано» _____ (подпись руководителя программы)

дата

Образец титульного листа ВКР магистра

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Международный институт междисциплинарного образования и
иберо-американских исследований

Кафедра _____ (с указанием наименования
подразделения для других подразделений)

Ф. И. О.

ТЕМА « _____ »

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА

по направлению подготовки _____ - _____

направленности (название программы)

« _____ »

Научный руководитель – _____

Рецензент – _____

Ростов-на-Дону – 20 ____

Пример оформления Содержания

ВКР: ВЕРБАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА «СТРАХ» В ТЕКСТЕ ОРИГИНАЛА И ПЕРЕВОДНЫХ ТЕКСТАХ РОМАНА СТИВЕНА КИНГА «GERALD'S GAME»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические основы изучения концепта в современной лингвистике	7
1.1 Основные подходы в исследовании концептов	8
1.1.1 ...	
1.1.2 ...	
1.2 Эмоциональные концепты в языковой картине мира	23
1.3 Концепт «страх» и средства его вербализации в романе С. Кинга “Gerald’s Game”	35
Выводы по главе 1	50
2 Перевод концепта «страх» как трансфер когнитивного знания в межкультурной коммуникации	53
2.1 Аспекты лингвистической теории перевода	53
2.2 Перевод как межкультурный трансфер знаний	64
2.3 Вербализация концепта «страх» в русскоязычной лингвокультуре	71
Выводы по главе 2	97
Заключение	99
Научная и справочная литература	104
Приложение	116

Правила оформления списков использованной научной и справочной литературы

Список использованной литературы должен быть оформлен в соответствии с требованиями Государственных стандартов РФ (ГОСТ 7.32–2001, ГОСТ 7.1–2003, ГОСТ.Р 7.0.5–2008). В качестве основного используется ГОСТ.Р. 7.0.5- 2008 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

В библиографии приводятся только те источники, на которые имеются ссылки в работе.

Правила оформления ссылок. Существуют различные виды ссылок: сноски (подстрочные ссылки), внутритекстовые ссылки, затекстовые ссылки. При написании выпускной квалификационной работы оптимальнее всего использовать сноски или затекстовые ссылки.

Сноски обычно помещаются внизу страницы, на которой расположена цитата, пересказан фрагмент чужого текста и т.п. Знак сноски ставят непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому дается пояснение. Знак сноски выполняют надстрочно арабскими цифрами. Допускается вместо цифр выполнять сноски звездочками «*». Применять более трех звездочек на странице не допускается. Сноску располагают в конце страницы с абзацного отступа, отделяя от текста короткой горизонтальной линией слева. Обычно она набирается более мелким шрифтом. Например:

¹ Арутюнова Н.Д. *Предложение и его смысл: логико-семантические проблемы.* М., 2005. С. 104.

Если на одной и той же странице цитируется одна и та же книга, то во второй сноске не повторяют полностью ее название, а пишут:

¹ Там же. С. 68.

Если та же книга цитируется на другой странице, то указывается ее автор, а вместо названия пишут: *Указ. соч.* Например:

¹ Арутюнова Н.Д. *Указ. соч.* С. 43.

В сноске на статью из журнала требуется указать фамилию и инициалы автора, название статьи и наименование журнала, в котором она помещена, год и номер издания, а также номера страниц, на которых она напечатана. Например:

¹ Кубрякова Е.С. *Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. Вып. № 1. 2004. С. 6-17.*

В сноске на газетную статью требуется указать фамилию и инициалы автора, название статьи и наименование газеты, в которой она помещена, число, месяц и год издания. Например:

¹ Субботин И. *В Израиле обсуждают «возможные политические сценарии» // Независимая газета. 28.10.2019 – Режим доступа: http://www.ng.ru/world/2019-10-28/100_191028world.html (дата обращения: 25.05.2020)*

Нумерацию сносок можно делать сквозную или свою для каждой страницы.

Под затекстовыми ссылками понимается указание цитируемых работ с отсылкой к пронумерованному списку литературы, помещаемому в конце

всей работы. Ссылки на использованные источники следует указывать порядковым номером библиографического описания документа в списке использованных источников и заключать в квадратные скобки. Например: *Дж. Остин выделяет три основных типа речевых актов* [50, с. 23].

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то сноску или ссылке следует начинать словами «Цит. по:» или «Цит. по кн.:», «Цит. по ст.:». Далее идет обычное описание источника.

Возможны различные способы введения библиографических ссылок в текст.

Ссылки на таблицы, диаграммы, приложения берутся в круглые скобки.

В выпускных квалификационных работах круглые скобки используются также при цитации текстов, выступающих в роли эмпирической базы исследования, в то время как квадратные скобки сигнализируют о ссылке на научную или справочную литературу.

Способы введения библиографических ссылок в текст

<i>Вид библиографической ссылки</i>	<i>Стандартный оборот речи (маркер)</i>
1. Ссылки, содержащие определение понятия, трактовку термина	В соответствии с определением, приведенным в [6, с.64], под ... будем понимать... В словаре ...[12] термин «...» определяется как... Понятие... в современной культурологии трактуется как ... [18, с.22–27]
2. Нейтральные ссылки, ссылки-упоминания	Проблеме ... посвящены работы [17–21] Опыт ... описан в публикациях [4–12] Метод ... нашел отражение в работах [3, с.56–78; 14, с. 21–34]

3. Ссылки сопоставления:	
3.1. Нейтральные ссылки с элементами классификации	<p>Проблеме ... уделялось серьезное внимание в публикациях как теоретического [12–21], так и экспериментального характера [22–27]</p> <p>Известны исследования по ... как отечественных [16–23], так и зарубежных ученых [44–56]</p> <p>Методика ... привлекла интерес как педагогов [3–8], так и теоретиков культуры [8–12], вызвала дискуссию в среде практических работников [12–22]</p>
3.2. Ссылки, отражающие сходство взглядов	<p>Как в публикациях [4–8], так и в работах [9–11] предлагается...</p> <p>В соответствии с концепцией ..., предложенной в монографии [33], в статье [21] используется способ ...</p> <p>Аналогичный прием был применен в [4]</p>
3.3. Ссылки, отражающие различия взглядов	<p>Противоположная точка зрения высказана в работе Г.Т. Гриднева [34]</p> <p>Иной способ решения проблемы ... предложен в работах С.Д. Орлова [14–19]</p> <p>В отличие от работы [9], трактующей ..., в исследовании [23] предлагается ...</p>
4. Ссылки-опровержения, отражающие точку зрения автора	<p>Вряд ли можно согласиться с тезисом Г.Н. Маркова о том, что «...» [45, с.66]</p> <p>Утверждение авторов статьи [16] о том, что ..., является весьма спорным.</p>

	Предложенный в монографии [54] способ решения проблемы ... страдает рядом недостатков ...
5. Ссылки-соглашения, одобрения, отражающие точку зрения автора	С нашей точки зрения, наиболее плодотворный подход предложен в работах [34–37] Следует согласиться с выводом, полученным в исследованиях [54–56]...

Правила оформления списков источников материала и использованной научной и справочной литературы.

Списки источников материала, научной и справочной литературы приводятся в конце работы. Источники располагаются в алфавитном порядке. Словари и другие справочные пособия даются отдельным списком. Список источников, на материале которых выполнена работа, также оформляется отдельно.

Возможны различные способы группировки наименований источников, включенных в упомянутые списки: алфавитный, систематический, по видам источников и др. Удобнее всего отделить сведения об эмпирической базе от описания теоретических трудов, изученных автором работы. Однако, если работа носит сугубо теоретический характер и не предполагает обращения к каким-либо источникам (художественным, публицистическим, официально-деловым, научным текстам, записям устной речи, материалам чатов, блогов и т.п., извлеченным из Интернета) с целью анализа их содержательных, структурных или собственно лингвистических особенностей, списка источников материала не составляется. Справочные издания либо включаются в единый перечень научной и справочной литературы (если их немного), либо оформляются отдельным, третьим списком.

При необходимости ссылки на законодательные и нормативные документы размещаются первыми в общем списке источников.

Таким образом, возможны следующие наименования списков источников, к которым обращался автор работы:

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

НАУЧНАЯ И СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

В пределах каждого из перечисленных частных списков соблюдается алфавитный способ описания.

При алфавитном способе библиографические описания источников приводятся в алфавитном порядке фамилий авторов или заглавий источников, если автор не указан, при хронологическом – в соответствии с хронологией публикации документов или хронологии событий и т.п.

Если студент использовал книги и статьи на иностранных языках (читал сам, а не познакомился с ними по пересказу другого автора), то они указываются на языке оригинала и помещаются после источников, опубликованных на русском языке.

Списки использованных источников имеют единую сквозную нумерацию.

Источники следует нумеровать арабскими цифрами и печатать с абзаца.

Правила оформления приложения

Функции приложения. Приложение относится к числу факультативных структурных элементов работы, однако наличие одного, а иногда и нескольких приложений позволяет автору более полно познакомить читателей с эмпирической базой, развернуто представить расклассифицированный в различных отношениях материал, сопроводить текст схемами, таблицами, материалами анкетирования, соцопроса, разнообразными фото-, аудио- или видеоматериалами и т.д., повышающими степень наглядности изложения и убеждающими в достоверности выводов исследования.

Оформление приложения. Приложение помещается после списка источников материала и использованной в работе научной и справочной литературы.

Если в работу включается несколько приложений, то каждое из них следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение». Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложение должно иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Общие требования к языку выпускной квалификационной работе магистра

Язык *ВКР магистра* должен соответствовать требованиям научного стиля речи: изложение ведется от третьего лица, недопустимо использование местоимения «я»; не допускается сокращение слов, если это не определяется нормативными положениями (ГОСТ 7.12-93).

Научный стиль обслуживает сферу науки и отражает особенности теоретического мышления. Основная цель научной речи – сообщить адресату новые знания о действительности и доказать их истинность.

Общими специфическими чертами научного стиля являются:

- точность изложения;
- обобщенность, абстрактность изложения;
- логичность, доказательность и объективность изложения.

Точность научной речи предопределяет *терминологичность* словаря. Возрастающая роль интернационализмов в терминологической лексике свидетельствует о тенденции к международной стандартизации языка науки.

Научный стиль *не общедоступен*. Однако это не означает правильности обратного утверждения: чем непонятнее, тем научнее. Псевдонаучный стиль изложения, не подкрепленный информативностью, является недостатком речи.

Стремление к обобщению, абстракции проявляется в научном стиле в преобладании абстрактной лексики над конкретной. Весьма частотными являются существительные с абстрактными значениями: *мышление, перспектива, истина, гипотеза, точка зрения, обусловленность* и др.

Логичность научной речи проявляется в композиционной связности изложения. Соединение отдельных частей научного высказывания осуществляется при помощи специальных слов или групп слов, отражающих этапы логического изложения и являющихся средствами связи мыслей в ходе рассуждения. Это такие слова и словосочетания, как: *таким образом, поэтому, теперь, итак, кроме того, тем не менее, между тем, однако, несмотря на, прежде всего, в первую очередь, сначала, в заключение, следовательно, в результате, далее, другими словами, в связи с этим* и др. Близки к ним словосочетания типа: *следует указать, интересно отметить, наблюдения показывают, в данной работе, в последующем, наибольший интерес представляет...* и др. С их помощью осуществляется переход от одной мысли к другой, выделяется главное и т.п.

Для *лексики* научного стиля характерно:

- наличие терминов: *инвариант, визуальный, вербальный, дискурс, мониторинг, межкультурная коммуникация* и др.;
- использование слов с абстрактным значением: *антинаучность, идеализм, рационализм, менталитет, глубинность, идеологизация, процесс* и др.;
- отсутствие разговорных и эмоционально-экспрессивных слов.

К *морфологическим средствам* создания текстов научного стиля относится:

- преобладание глаголов несовершенного вида 3 лица настоящего времени: *ученые исследуют, рассматривают; наука подтверждает, решает;*
- частое употребление причастий и деепричастий: *происходящие события, рассматриваемые теории, анализируя факты, сопоставляя различные точки зрения;*
- использование сложных предлогов и союзов: *в заключение, в продолжение, благодаря тому что, ввиду того что, несмотря ни на что.*

В *синтаксисе* научных текстов отмечается:

- наличие прямого порядка слов;
- преобладание сложных предложений;

- широкое использование вводных слов и выражений: *безусловно, бесспорно, в сущности, во-первых, во-вторых, если можно так выразиться, точнее сказать, с одной стороны, с другой стороны, само собой разумеется;*

- употребление глагольно-именных сочетаний: *оказывать помощь* (вместо *помогать*), *оказывать воздействие* (вместо *воздействовать*).

При всем жанровом разнообразии научные тексты строятся по единой логической схеме:

- Тезис – утверждение, которое необходимо обосновать. Тезис включает в себя предмет речи (то, о чем говорится в тексте) и главный анализируемый признак (то, что говорится об этом предмете).

- Аргументация тезиса, приведение доводов, оснований. Количество аргументов зависит от жанра и объема научного текста.

- Иллюстрация – примеры, подтверждающие выдвинутые теоретические положения; используются для более полной и наглядной аргументации тезиса.

- Вывод (резюме) – содержит аналитическую оценку проведенного исследования, полученных результатов; отражает перспективу дальнейших изысканий.

**Макет отзыва научного руководителя о выпускной квалификационной
работе магистра (ВКР магистра)**

ОТЗЫВ

**научного руководителя
о выпускной квалификационной работе магистра
(ВКР магистра) Ф.И.О. (полностью)**

на тему « _____ »

В отзыве научного руководителя освещаются следующие вопросы:

- взаимодействие магистранта с научным руководителем в процессе выполнения ВКР;
- своевременность представления работы и ее отдельных частей;
- оценка умения магистранта пользоваться рациональными приемами поиска, отбора и систематизации информации;
- способность работать с базами данных, теоретической, специальной и справочной литературой;
- творческий подход к раскрытию темы;
- наличие самостоятельных выводов.

Научный руководитель указывает в отзыве наличие публикаций по теме ВКР магистра и (или) других форм апробации ее выводов.

Отзыв завершается общей характеристикой работы магистранта в ходе подготовки ВКР, например:

«Выпускная квалификационная работа _____ по содержанию и объему отвечает установленным требованиям и может быть допущена к защите».

Дата

Научный руководитель _____ должность (с указанием кафедры)

(подпись) _____ ученая степень И.О.Ф.

Макет рецензии на выпускную квалификационную работу магистра

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу магистра (ВКР магистра)

по направлению _____, программе _____

Ф.И.О. (полностью)

на тему « _____ »

Рецензия должна последовательно отразить следующие положения:

- степень актуальности работы;
- степень четкости формулировок цели и задач исследования;
- степень полноты обзора научной литературы;
- надежность материала исследования – его аутентичность, достаточный объем;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- внутренняя логика исследования и ее отражение в структуре работы;
- степень владения нормами современного русского литературного языка и стилем научного изложения;
- теоретическая и практическая значимость результатов исследования, его новизна (пункты «теоретическая значимость» и «новизна» желательны, но необязательны) и перспективность дальнейшей разработки темы.

В рамках каждого пункта возможна не только положительная оценка того или иного аспекта исследования, но и выявление недочетов.

Рецензию завершает вывод о степени соответствия работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР магистра, и ее рекомендуемая оценка: *Считаю, что выпускное квалификационное исследование, предпринятое Ф.И.О., полностью / в целом / в основном отвечает (вариант: не отвечает) требованиям, предъявляемым к ВКР магистра, и может быть оценено как выполненное на «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».*

Дата

Должность (с указанием кафедры) ученая степень _____ И. О. Ф.

Макет справки об итогах контроля по программе «Антиплагиат»

**СПРАВКА ОБ ИТОГАХ КОНТРОЛЯ ПО ПРОГРАММЕ
«АНТИПЛАГИАТ» И ДОПУСКА РАБОТЫ К ЗАЩИТЕ (БЛАНК)**

С П Р А В К А

дана _____

в том, что его выпускная квалификационная работа
(бакалавриат, специалитет, магистратура), проверена в системе «Антиплагиат.Ру».
нужное подчеркнуть

Уникальность текста составляет _____%. Отчет о результатах проверки направлен
по электронной почте _____ секретарю ГЭК _____
дата _____ Ф.И.О.

для предъявления по требованию председателя ГЭК.

Дата проверки _____ Подпись проверяющего _____

С результатами проверки ознакомлен.

Считаю целесообразным / нецелесообразным допустить к защите.

нужное подчеркнуть

Научный руководитель _____
Подпись _____ Ф.И.О., должность (с указанием кафедры)

_____ *дата*